





#### ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ (ТЗ):

Техническое задание для внешней оценки проекта «Усиление участия гражданского общества в обеспечении права на доступное, качественное и инклюзивное образование для всех», реализованного Ассоциацией развития образования в Кыргызстане (АРОК) в 2020-2021, финансируемого со стороны фонда Education Out Loud (EOL).

#### Исходная информация

Ассоциация развития образования в Кыргызстане (AED) получила грант от фонда Education Out Loud (EOL) в 2020 году. Фонд Education Out Loud (EOL) учрежден Глобальным партнерством по образованию (GPE) для поддержки организаций гражданского общества в их адвокации улучшения национальных государственного образования с целью обеспечения того, чтобы государственные национальные системы образования стали сильнее в обеспечении доступа, равенства и качества образования для всех, включая маргинализированные группы.

состоит Структура EOL ИЗ Главного управленческого подразделения (GMU), расположенного в Дании, и четырех региональных управленческих подразделений (RMU) для Западной и Центральной Африки, расположенных в Гане; Восточной и Южной Африки, расположенных в Уганде; Азии и Тихого океана в Непале; и Латинской Америки и Карибского бассейна в Мексике, соответственно. Oxfam-IBIS является грантовым агентом EOL.

EOL оказывает поддержку организациям гражданского общества (ОГО), чтобы дать им возможность участвовать в обсуждениях образовательной политики для защиты права на образование для всех и особенно для маргинализированных групп. Гранты также поддерживают укрепление потенциала и навыков ОГО для эффективного и значимого участия в адвокационной деятельности.

В целом, теория изменений ЕОС заключается в том, что национальные системы государственного образования улучшатся, если организации гражданского общества будут участвовать в разработке и отстаивать политики И дискуссиях маргинализированных групп на качественное образование; особенно если организации гражданского общества являются сильными акторами с хорошими навыками управления, техническими и адвокационными навыками, приобретенными с помощью различных стратегий обучения; и способны собирать и использовать данные о ситуации с образованием маргинализированных групп и участвовать в многоуровневом мониторинге.

Глобальная цель EOL заключается в укреплении участия гражданского общества в планировании образования, политическом диалоге и мониторинге. Следующие результаты ожидаются по окончании программы EOL:

- 1.ОГО стали более инклюзивными, особенно для маргинализированных групп населения.
- 2.ОГО обладают лучшим потенциалом для участия в политическом лиалоге.
- 3. Произошли изменения в политике под влиянием гражданского общества.
- 4.Созданы учебные коллаборации по укреплению гражданского общества.

В рамках Операционного компонента 1 (ОС1) EOL до настоящего времени предоставлял гранты на проекты Национальных образовательных коалиций (НОК) в 52 странах (17 в ведении RMU в Западной и Центральной Африке; 16 в ведении RMU в Восточной и Южной Африке; 3 в ведении RMU в Латинской Америке и Карибском бассейне и 16 в ведении RMU в Азиатско-Тихоокеанском регионе).

EOL включает в себя подход, основанный на правах человека и Целях устойчивого развития, в частности ЦУР-4 о качественном образовании. Содействие гендерному равенству и включение маргинализированных групп, таких как люди, живущие с ограниченными возможностями, является сквозной задачей программы EOL.

### Цель и задачи консалтинговой миссии

Цель мониторинга - оценить проект, реализуемый APOK (2020-2021), финансируемый EOL.

Конкретными задачами являются:

- 1) собрать информацию для документирования и/или подтверждения того, насколько достигнуты результаты и цели проекта (включая изменения в формулировании, реализации и мониторинге образовательной политики, а также влияние на сквозные темы, такие как гендер и инклюзивность); оценить его актуальность в национальном контексте (для интересов/прав маргинализированных групп и в связи с национальной политикой/приоритетами), а также устойчивость достигнутых результатов;
- 2) собрать информацию об извлеченных уроках, передовом опыте и успешных инновациях посредством систематизации информации, анализа и оценки проекта APOK, финансируемого EOL, с целью ориентации Программы EOL и APOK для улучшения стратегического планирования и адаптации будущих проектов, особенно в отношении продвижения изменений в политике,

направленных на обеспечение равенства качественного образования для маргинализированных групп; 3) дать рекомендации по улучшению стратегической ориентации и реализации будущего проекта (проектов) АРОК. Результаты оценки будут использованы в качестве вклада для информирования или адаптации возможного нового дизайна проекта, EOL. финансируемого Первичными пользователями оценки являются APOK и Региональное управление EOL. пользователями Вторичными оценки являются сотрудники программы EOL и заинтересованные стороны, такие как сотрудники Oxfam IBIS, GCE и ее региональные коалиции и т.д. Область оценки Оценка должна быть сосредоточена на тех стратегиях мероприятиях AED, которые финансируются EOL и осуществляются в период с января 2020 года по декабрь 2021 года. Оценка не должна учитывать деятельность AED, которая финансируется другими донорами и источниками. Оценка будет включать в себя подход к правам человека, гендерное равенство, вовлечение инвалидов другие вопросы недискриминации в качестве сквозной задачи во всей методологии и всех результатах, включая итоговый отчет. В ходе оценки особое внимание следует уделить тому, насколько релевантны были интервенции для национальной стратегии развития, особенно в отношении реализации ЦУР 4, национального плана сектора образования и программы поддержки GPE в стране. Критерии оценки и Проект будет оцениваться с точки зрения его актуальности, эффективности, результативности, воздействия и устойчивости. вопросы Оценка должна ответить на вопросы: Актуальность: - В какой степени проект был актуален для заинтересованных сторон в национальном политическом и социально-экономическом контексте? - В какой степени проект был согласован с целью и результатами EOL, установленными в Глобальной структуре результатов EOL (приложение к ТЗ)? - В какой степени проект соответствовал плану развития сектора образования в стране, поддерживаемому GPE? - В какой степени проект учитывал потребности/права/интересы маргинализированных групп, т.е. в отношении снижения неравенства? - В какой степени стратегия проекта учитывала права человека и гендерную перспективу, и в какой степени удалось реализовать ее на практике?

- Был ли проект адаптирован в ходе его реализации и в каких аспектах?

#### Валидность:

- В какой степени дизайн проекта был логичным и последовательным?

#### Эффективность:

- В какой степени проект достиг ожидаемых результатов и согласованных первоначальных или обновленных итогов?
- Какие недостатки и различия были отмечены и чем они обоснованы?
- Какие основополагающие факторы, не зависящие от проекта, повлияли на его эффективность?
- В какой степени проект способствовал адвокации политики (на основе анализа свидетельств участия APOK в политическом форуме или любых других соответствующих платформах)?

#### Результативность:

- В какой степени ресурсы проекта (финансовые, экспертные и временные) были использованы эффективно и привели к результатам?
- Был ли проект разработан таким образом, чтобы быть экономически эффективным (бюджетные расходы по сравнению с результатами)?
- В какой степени проект выявил возможные риски? Были ли эти риски адекватно идентифицированы и смягчены?

#### Эффективность механизмов управления:

- В какой степени созданные управленческие возможности и механизмы способствовали достижению результатов?

#### Направленность воздействия и устойчивость:

- Какова эволюция между ситуацией на исходном и конечном этапах?
- Каковы ожидаемые и неожиданные положительные и отрицательные эффекты, вызванные проектом? Как произошли эти изменения?
- В какой степени проект способствовал более широким, долгосрочным и устойчивым изменениям в развитии на уровне APOK?
- И если да, то были ли эти изменения долговременными или воспроизводимыми?
- В какой степени проект способствовал повышению потенциала организаций гражданского общества (их собственного или их членов)?

#### Сквозные области:

- В какой степени гендерное равенство и подход, основанный на правах человека, были включены в дизайн проектного предложения?
- В какой степени различные маргинализированные группы получили пользу от вмешательства?
- В какой степени удалось вовлечь в проект как женщин, так и мужчин, особенно наиболее уязвимых?
- В какой степени реализация проекта EOL учитывала принцип недискриминации?

#### Извлеченные уроки и адаптация:

- Какие уроки были извлечены из опыта реализации проекта?
- Как сработала стратегия APOK? Или как она не сработала? (почему)
- Были ли уроки, полученные в ходе реализации, использованы для адаптации проекта?
- Было ли качество партнерства (с заинтересованными сторонами) сбалансированным или существовали отношения подчинения?
- Обзор взаимодействия с ключевыми заинтересованными сторонами и четкое знание приоритетов правительства и приверженности национальной повестке дня в области образования.
- Усилия и план по охвату и поддержанию связей с другими ОГО и альянсами.

Критерии и вопросы анализа/оценки могут быть изменены и должны быть доработаны внешним консультантом, но фундаментальные изменения должны быть согласованы между Региональное управление EOL, APOK и внешним консультантом.

Окончательный список критериев оценки и вопросов должен быть согласован с Региональным управлением EOL и EOL.

# Сквозные вопросы / вопросы, представляющие особый интерес

Консультант должен применить следующие подходы к анализу:

- подход к управлению по результатам (который связывает планирование ожидаемых результатов (целей и итогов), реализацию, мониторинг, оценку и обучение;
- подход адаптивного управления, (способствует размышлениям о проекте; и адаптирует проект к непредвиденным значительным изменениям в контексте проекта и извлеченным в ходе реализации урокам);
- подход, основанный на правах человека (который учитывает международные стандарты и обязательства, национальные правовые

- и политические рамки; и роли носителей обязанностей и правообладателей, соответственно);
- сквозные вопросы гендерного равенства, интеграции инвалидов и заботы о недискриминации для всех групп людей, во всей методологии и всех результатах (были ли изменения в политике, а также стратегии АРОК согласованы с подходом, основанным на равенстве и правах человека, а также с повесткой дня ЦУР; были ли учтены перспективы гендерного равенства, интеграции инвалидов и социальной интеграции в изменениях политики, а также в стратегиях АРОК).

#### Методология

Методология оценки будет разработана внешним оценщиком на основе данного Технического задания (Т3) и задокументирована в начальном отчете.

При разработке методологии рекомендуется использовать сочетание качественных и количественных методов оценки, а также различные методы анализа; проводить триангуляцию данных, используя различные методы сбора данных, типы данных и точки зрения заинтересованных сторон; использовать подход с точки зрения прав человека и гендерной перспективы в анализе; обеспечить наличие четкой логической связи между собранными проанализированными данными и представленными выводами и рекомендациями; анализ и интерпретация данных должны быть изложены доступным языком и с использованием полезных визуальных средств (диаграммы, графики, таблицы по мере необходимости).

Методология может включать следующие действия:

- чтение соответствующих документов по EOL и APOK, таких как проекты APOK и описательные отчеты; отчеты о техническом прогрессе EOL и другие документы;
- участие в виртуальной встрече с представителями APOK и Регионального управления EOL, GCE и Региональной коалиции для получения вклада в предлагаемую методологию;
- разработка полуструктурированных инструкций для проведения интервью или фокус-групповых дискуссий с представителями APOK, членами APOK, Регионального управления EOL; GCE/Региональной коалиции, членами локальной группы по образованию (LEG), и другими заинтересованными сторонами;
- сбор информации с помощью установленной методологии (интервью, фокус-группы, опросы); анализ и составление предварительного отчета;
- предоставление предварительных выводов APOK и советнику EOL по мониторингу (и в конечном итоге заинтересованным сторонам), чтобы получить обратную связь;

	- внесение корректировок и соответствующую информацию - разработка окончательного отчет соответствии с приведенным ни: - предоставление выводов и реко управлению EOL (и, в кон сторонам).  Методология должна учитыва связанные с Covid-19, правительством, и быть адаптиробора информации.	; га, включая резнае перечнем.  омендаций АРО вечном итоге,  ть протоколы применяемые	оме и приложения в К и Региональному заинтересованным здравоохранения, соответствующим
Продолжительность	Продолжительность проведения максимум три месяца. Даты н согласованы с АРОК и Рег Планируется, что оценка заверш того, как все результаты будут пер	ачала и оконч гиональным у тится 28 феврал	правлением EOL. пя 2022 года после
Основные результаты и оплата	Консультация включает в себя 3 отчета. Оплата будет производиться тремя частями (первый платеж составляет 15% от общей суммы и будет выплачен после сдачи и утверждения АРОК отчета 1 (начальный отчет); второй платеж составляет 50% от общей суммы и будет выплачен после сдачи и утверждения АРОК отчета 2 (проект отчета); третий и последний платеж составляет 35% от общей суммы и будет выплачен после сдачи и утверждения АРОК отчета 3 (финальный отчет); в соответствии с приведенным ниже графиком и установленными результатами.  Длительные командировки в рамках оценки не предусмотрены. Более короткие поездки и транспортные расходы должны быть покрыты консультантом. Консультант также покроет расходы на помещения для проведения семинаров для обсуждения в фокусгруппах и встреч с заинтересованными сторонами, если иное не согласовано с АРОК.  Отчеты (на английском и Сроки сдачи русском языках)  Начальный отчет, содержащий точную методологию и план работы по оценке.  Отчеты подписания контракта обе недели после одобрения		

		отчета со стороны АРОК
Проект отчета об оценке	через 8 недель после подписания контракта	50% от общей суммы (отчет 2) Оплата будет произведена через две недели после одобрения отчета со стороны АРОК
Заключительный отчет об оценке, включающий резюме объемом не более 5 страниц.	через 12 недель после подписания контракта	35 % от общей суммы (отчет3) Оплата будет произведена через две недели после одобрения со стороны EOL

Отчет об оценке должен содержать обязательные разделы, перечисленные ниже:

- 1.Титульный лист
- 2. Благодарность (если есть: необязательно)
- 3.Оглавление
- 4.Список таблиц, список приложений,
- 5.Список аббревиатур,
- 6. Краткий обзор (не более 5 страниц)
- 7.Введение (краткое описание АРОК)
- 8. APOК интервенции в проект EOL и теория изменений
- 9.Цель оценки
- 10.Объем и методология оценки и ограничения оценки
- 11. Обзор литературы: оценка достижений на основе имеющихся отчетов
- 12. Результаты оценки: (результаты по релевантности, результаты по эффективности, результаты по результаты по результаты по воздействию, результаты в отношении устойчивости, результаты по сквозным вопросам)
- 13. Анализ и обсуждение
- 14. Извлеченные уроки, передовой опыт, тематические исследования
- 15.Заключение
- 16. Рекомендации
- 17.Ссылки
- 18. Приложение: фотографии,
- 19. Приложение: список участников дискуссии
- 20.Приложение: материалы оценки
- 21. Приложение: база данных

Объем текста (включая пункты 7 - 16) должен составлять МАКСИМУМ 50 страниц, включая приложения.

Печатная копия отчета передается в APOK, а мягкие копии в формате word и pdf - в APOK, Региональное управление EOL. Консультант должен обеспечить корректуру и правильное редактирование на английском языке перед отправкой в APOK.

## Координирование и наблюдение за консультантом

Консультант получит техническую информацию о проекте от координатора проекта.

АРОК осуществляет общий надзор за работой консультанта; все платежи должны быть одобрены директором АРОК.

Консультант будет отвечать за логистику, коммуникацию и офисную работу; а также за администрирование всех методических инструментов, таких как анкеты, фокус-группы и т.д. Советнику Региональное управление EOL по мониторингу и оценке предоставит комментарии к проекту отчета об оценке.

На уровне АРОК будет создан технический комитет по проведению оценки. Он будет состоять из консультанта, АРОК, советника/менеджера Регионального управления ЕОL по мониторингу и оценке и представителя Региональной Коалиции. Любой член комитета может запросить заседание этого комитета в случае технических трудностей.

### **Требования к** консультанту

Консультант, должен быть независимым от АРОК и заинтересованных сторон, должен обладать следующими навыками/опытом/квалификацией:

- обладать степенью магистра в области международного развития, социальных наук, экономики, политологии или мониторинга и оценки;
- иметь минимум 5-летний опыт работы в программах международного развития;
- иметь не менее 3-4 лет опыта проведения оценки проектов, связанных с международным сотрудничеством в области развития;
- быть квалифицированным оценщиком проектов развития в социальной сфере с опытом применения подхода, основанного на правах человека, и гендерной перспективы;
- иметь опыт работы в различных национальных контекстах развития и/или на региональном/глобальном уровне;
- технические знания в области разработки социальной политики, предпочтительно политики в области образования;
- знания в области Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- отличные навыки письма на английском языке;
- доступность в декабре 2021 феврале 2022 гг.

	Процесс отбора национального внешнего, независимого консультанта будет согласован с Региональное управление EOL с целью обеспечения прозрачного процесса отбора.
Правовые и этические вопросы	Консультант и его продукты должны соответствовать Кодексу поведения и стандартам Охfат, Общим правилам защиты данных (GDPR-правилам), установленным международным этическим принципам и заявлениям "об отсутствии конфликта интересов". Специалист по оценке будет независимым и беспристрастным по отношению к АРОК; подготовит полезную и достоверную информацию и рекомендации для установленных пользователей; будет выполнять план действий по оценке прозрачного образа и соблюдать установленные международные этические принципы оценки. Консультант и его/ее команда должны соблюдать и уважать права участников интервью, гарантируя им конфиденциальность и безопасность. Консультант должен заявить о конфликте интересов в письменном виде в АРОК.
проектных предложений	<ul> <li>Техническое и финансовое предложения объемом не более 10 страниц (приложения не включены) должны включать следующие элементы:</li> <li>техническое предложение, включающее понимание ТЗ и методологии, предложенной для проведения оценки;</li> <li>состав команды с подробным резюме каждого члена команды и роли каждого в проведении оценки (при необходимости);</li> <li>подробный бюджет предложения (консультант должен будет покрыть расходы, связанные с местными поездками, питанием, проживанием, мерами по защите от пандемии членов команды и т.д.);</li> <li>финансовое предложение, предложенное консультантом, должно учитывать имеющийся бюджет и включать все расходы, связанные с проведением оценки (гонорары консультантов и операционные расходы на проведение оценки; оно также должно включать стоимость перевода, если он необходим;</li> <li>не менее двух выдержек (3-5 страниц) из отчетов об оценке, проведенной для аналогичных миссий.</li> <li>Дата представления тендерных заявок: не позднее 15 ноября 2021 года.</li> </ul>

#### Приложение

#### Резюме матрицы результатов **EOL**

**Цель**: способствовать укреплению потенциала гражданского общества для достижения целей GPE2020 в обучении, равенстве и более сильных систем образования за счет улучшения их участия, защиты и усилий по обеспечению прозрачности и повышение эффективности национальной политики в области образования и процессов ее реализации.

Задача 1: Усиление участия национального гражданского общества в планировании образования, политическом диалоге и мониторинге.

Результат 1.1: В конце проекта национальные образовательные коалиции более инклюзивные, особенно для маргинальных и местных групп.

Результат 1.2: Потенциал национальных образовательных коалиции увеличен, особенно в отношении участие в политических диалогах

Результат 1.3: В конце проекта потенциал гражданского общества, его участие и влияние на политику в области формального образования повысился в избранных страны

Результат 1.4: «Совместное обучение» организовано, извлеченные уроки собраны для институционального укрепления ОГО

Задача 2: Усиление роли гражданского общества в продвижении прозрачности и подотчетности национальной политики и реализации в секторе образования.

Результат 2.1: В конце проекта данные/ доказательства актуальные для изменений политики и / или мониторинг собраны, активированы и доступны

Результат 2.2: В конце проекта многоуровневый мониторинг укрепился и организации гражданского общества увеличили возможности мобилизовать граждан как правообладателей, особенно на местном уровне, в сборе стратегических данных и/или мониторинге обязательств правительства и политик и планов в сфере образовании

Результат 2.3: Совместное обучение организовано с фокусом на достоверности данных и инструментов для адвокации

Задача 3: Создать более сильную глобальную, региональную, транснациональную среду для адвокации гражданским обществом прозрачности в образование.

#### Результат 3.1:

Транснациональные и/или «вертикальноинтегрированные» союзы гражданского общества , представляющие широкое и разнообразное сочетание социальных акторов, сформированы вокруг изменений стратегической политики или областей, связанных с ЦУР 4 и GPE

Результат 3.2: Улучшен потенциал транснациональных союзов гражданского общества, особенно в адвокации

Результат 3.3: Стратегии, политика или практика изменены на глобальном, региональном и национальном уровне через транснациональные союзы гражданского общества, адвокацию и кампании.

Результат 3.4: Социальные механизмы подотчетности созданы или усилены, чтобы следить за глобальными, региональными или национальными обязательствами, связанные с

Результат 3.5: Совместное обучение организовано с фокусом на эффективные стратегии адвокации